

Monitorering og effektmåling af Vækstforum Midtjyllands indsats igangsat i 2010-2012

Resumé:

- Effektmålingen omfatter 14 virksomhedsrettede projekter, som Vækstforum Midtjylland har igangsat i årene 2010-2012.
- De 14 projekter er fordelt på seks indsatsområder (Energi og miljø, Fødevarer, Turisme, Innovation og forretningsudvikling, Iværksætteri, Uddannelse og kompetenceudvikling) og har et samlet budget på ca. 375 mio. kr.
- I alt har ca. 4.000 private virksomheder deltaget i de 14 projekter.
- Effektmålingen indikerer, at de midtjyske projekter har bidraget til at styrke både beskæftigelse og omsætning i de deltagende virksomheder.
- I alt estimeres projekterne at have skabt ca. 1.800 nye private fuldtids-job og øget omsætningen med ca. 3,4 mia. kr. i andet halvår 2015.
- Indsatsområdet Iværksætteri har både styrket beskæftigelse og omsætning. Indsatsområderne Innovation og forretningsudvikling og Uddannelse og kompetenceudvikling har ”kun” styrket beskæftigelsen, mens Energi og miljø og Turisme ikke har haft målbare effekter på hverken beskæftigelse eller omsætning i andet halvår 2015. Indsatsområdet Fødevarer er udeladt af effektmålingen pga. forholdsvis få private deltagervirksomheder.
- Ingen af indsatsområderne har haft målbare positive effekter på de deltagende virksomheders produktivitet (målt som omsætning pr. medarbejder).

1. Indledning

Indeværende effektmåling fokuserer på private virksomheder, der har deltaget i 14 virksomhedsrettede projekter igangsat af Vækstforum Midtjylland i perioden 2010-2012. Projekterne er medfinansieret af EU's Regional- og Socialfond og sigter på at skabe vækst og beskæftigelse i private virksomheder.¹

¹ Effektmålingen omfatter kun projekter, som ifølge Vækstforum Midtjyllands sekretariat har haft fokus på at øge vækst og beskæftigelse i private deltagervirksomheder. Det er derfor ikke alle regional- og socialfondsprojekter igangsat af Vækstforum Midtjylland i perioden 2010-2012, der indgår i målingen. I bilag 1 findes en oversigt over de

Projekterne er opdelt efter Vækstforum Midtjyllands strategiske indsatsområder:

- Energi og miljø
- Fødevarer
- Innovation og forretningsudvikling
- Iværksætteri
- Turisme
- Uddannelse og kompetenceudvikling

De deltagende virksomheders faktiske udvikling i beskæftigelse, omsætning og produktivitet følges i perioden 2012-2015 (pt. seneste data) med Danmarks Statistiks registeroplysninger. Effekterne måles ved at sammenligne deltagervirksomhedernes udvikling med en kontrolgruppe. Alle projekter inden for samme indsatsområde måles samlet. Desuden foretages en effektmåling på tværs af alle seks indsatsområder.

1.1. Antal deltagervirksomheder

De 14 projekter i målingen har tilsammen indrapporteret knap 8.000 deltager-virksomheder, jf. tabel 1.1. Dette tal omfatter både offentlige og private virksomheder.² Ca. 460 af virksomhederne har deltaget i projekter inden for mere end ét indsatsområde. I alt har der været godt 7.500 unikke deltagervirksomheder (offentlige og private).

Fra de indrapporterede virksomheder frasorteres offentlige virksomheder, op-hørte virksomheder og inaktive virksomheder, så målingen udelukkende omfatter private virksomheder med reel økonomisk aktivitet. For at reducere risikoen for, at store virksomheder dominerer den samlede udvikling i beskæftigelse og omsætning, udelades også virksomheder med mere end 100 fuldtidsansatte af målingen.³

Det efterlader i alt 4.336 private virksomheder i effektmålingerne. 532 af disse virksomheder (svarende til ca. 12 pct.) har deltaget i projekter inden for forskellige indsatsområder (dubletter).

Projekter fra indsatsområdet *Fødevarer* har indrapporteret meget få private deltagervirksomheder, og indsatsområdet effektmåles derfor ikke særskilt. Deltagervirksomhederne fra indsatsområdet indgår dog i den tværgående effektmåling, hvor deltagervirksomhederne fra alle seks indsatsområder måles samlet (ekskl. dubletter).

14 projekter, der indgår i målingen. I Erhvervsstyrelsens projektdatabase kan man finde informationer om strukturfondsprojekternes indhold: <http://eustrukturfonde.dk>

² Virksomheder, der har deltaget i flere forskellige projekter inden for *samme* indsatsområde, er kun medtalt én gang.

³ Der udelades også virksomheder med ekstreme udviklingsmønstre ("outliers"), som højst sandsynligt skyldes datatekniske forhold (fx sammenlægninger eller opsplittings af virksomheder), og virksomheder, hvortil der ikke kan findes en passende 'match' blandt virksomhederne i kontrolgruppen.

Tabel 1.1. Antal projekter igangsat fra 2010 til 2012 samt deltagervirksomheder (private og offentlige)

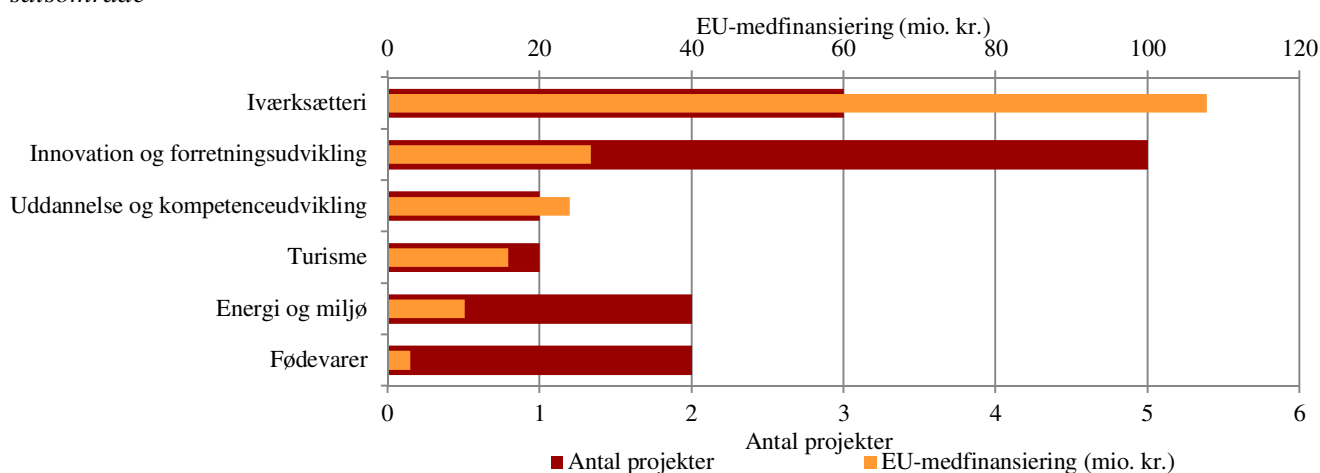
	Antal projekter 2010-2012	Antal indrapporterede virksomheder	Antal private virksomheder i målingen
Energi og miljø	2	154	61
Fødevarer	2	90	40
Innovation og forretningsudvikling	5	516	279
Iværksætteri	3	1.689	495
Turisme	1	387	162
Uddannelse og kompetenceudvikling	1	5.132	3.299
I alt	14	7.968	4.336
Tværgående måling (ekskl. dubletter)	14	7.509	3.804

Anm: Den samme virksomhed kan have deltaget i projekter fra forskellige indsatsområder (dubletter). Dubletter inden for det enkelte indsatsområde er frasorteret. Indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* udgøres af socialfondsprojektet *KompetenceMidt 2.0.*, mens indsatsområdet *Turisme* udgøres af Socialfondsprojektet *Det Professionelle Turisterhverv*.

1.2. Antal projekter og EU-medfinansiering

Tilsammen har de 14 projekter modtaget ca. 187 mio. kr. i medfinansiering fra EU's Regionalfond og Socialfond. EU-midlerne medfinansierer op til 50 pct. af et regional- eller socialfondsprojekts udgifter. Det samlede budget for de 14 projekter er derfor mindst 374 mio. kr. Figur 1.1 viser antal projekter og medfinansieringen fordelt på indsatsområderne. Knap 60 pct. af EU-midlerne er anvendt på projekter inden for indsatsområdet *Iværksætteri*.

Figur 1.1. Antal projekter og EU-medfinansiering (i mio. kr.) fordelt på indsatsområde

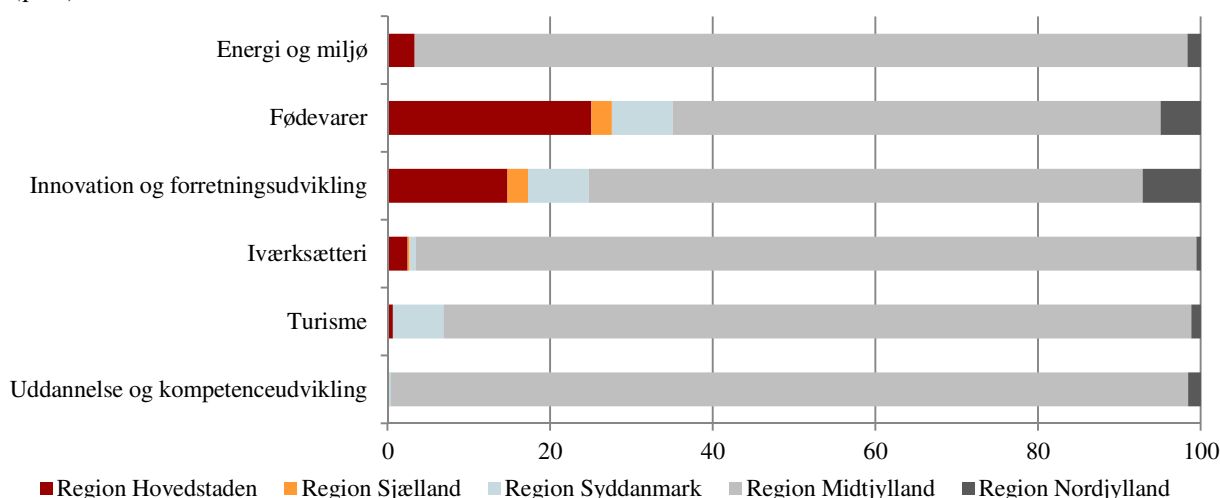


1.3. Deltagervirksomhedernes lokalisering

I indsatsområderne *Energi og miljø*, *Iværksætteri*, *Turisme* samt *Uddannelse og kompetenceudvikling* stammer næsten alle virksomheder fra Region Midtjylland, mens der har deltaget relativt mange virksomheder fra andre regioner (især Region Hovedstaden) i indsatsområderne *Fødevarer* og *Innovation og forretningsudvikling*.⁴

⁴ Se bilag 2 for oversigt over virksomhedernes kommunale fordeling.

Figur 1.2. Antal deltagervirksomheder fordelt på indsatsområde og region (pct.), 2. halvår 2012



2. Effektvurdering – hvor meget af deltagervirksomhedernes udvikling kan tilskrives de midtjyske projekter

2.1. Metode – hvordan måles effekterne?

Effektvurderingen sker ved at sammenligne *andelen* af deltagervirksomheder med positiv vækst i henholdsvis beskæftigelse, omsætning og produktivitet med den tilsvarende andel i en kontrolgruppe af virksomheder, som ligner deltagerne, men ikke har deltaget i indsatsen. Virksomhederne i kontrolgruppen ligner deltagervirksomhederne med hensyn til lokalisering, branche, antal fuldtidsansatte, omsætning og historisk udvikling.⁵

Deltagervirksomhedernes udvikling i henholdsvis fuldtidsbeskæftigelse, omsætning og produktivitet måles fra 2. halvår 2012 og efter hhv. 1, 2 og 3 år.

Hvis andelen af succeser (virksomheder med positiv vækst) er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen, indikerer dette, at projekterne har bidraget til at styrke deltagervirksomhedernes vækst. Forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen testes statistisk ved at beregne den såkaldte p-værdi. Hvis p-værdien er mindre end 0,05 (5 pct. signifikansniveau), afvises det, at forskellen på deltager- og kontrolgruppen skyldes statistiske tilfældigheder. En p-værdi under 0,05 tolkes således som et tegn på, at projekterne har haft en positiv effekt på deltagervirksomhedernes vækst. Er p-værdien derimod større end 0,05, tolkes det som tegn på, at indsatsen ikke har haft effekt.

Vigtige forbehold

Testresultaterne skal tolkes forsigtigt, idet der kan være vigtige karakteristika, der ikke tages højde for i dannelsen af kontrolgruppen, herunder uobserverbare karakteristika som virksomhedernes motivation og engagement, vækstori-

⁵ I effektmålingen af indsatsområdet *Iværksætteri* tages der på grund af det meget store antal nyetablerede deltagervirksomheder ikke højde for den historiske udvikling, når kontrolgruppen dannes.

ring, udviklingsbehov mv. Der kan også forekomme selektionsproblemer, hvor virksomhedernes projektdeltagelse ikke er tilfældig, men afhænger af udvælgelseskriterier, enten i form af projektets screening af potentielle deltagere, eller ved at bestemte virksomheder aktivt vælger projektdeltagelse til. Det kan således ikke udelukkes, at en forholdsvis høj vækst i deltagervirksomhederne delvist kan tilskrives sådanne forhold snarere end effekter af deltagelse i projekterne. Der tages heller ikke højde for de positive/negative effekter, som projekterne kan have haft på ikke-deltagende virksomheder.⁶

2.2. Beskæftigelseseffekter

Tabel 2.1 viser andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen i henholdsvis deltagergruppen og kontrolgruppen samt den tilhørende p-værdi (signifikante p-værdier er i denne og de følgende tabeller markeret med grønt).

Tabel 2.1. Andel virksomheder med positiv vækst i fuldtidsbeskæftigelse efter henholdsvis 1, 2 og 3 år, samt tilhørende p-værdier

Energi og miljø			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,59	0,50	0,20
2012-2014	0,56	0,49	0,37
2012-2015	0,61	0,48	0,09
Innovation og forretningsudvikling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,54	0,42	0,00
2012-2014	0,56	0,43	0,00
2012-2015	0,57	0,43	0,00
Iværksætter			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,54	0,42	0,00
2012-2014	0,57	0,43	0,00
2012-2015	0,53	0,42	0,00
Turisme			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,44	0,39	0,30
2012-2014	0,52	0,44	0,04
2012-2015	0,49	0,44	0,28
Uddannelse og kompetenceudvikling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,50	0,43	0,00
2012-2014	0,51	0,44	0,00
2012-2015	0,50	0,43	0,00
Tværgående måling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,49	0,43	0,00
2012-2014	0,51	0,44	0,00
2012-2015	0,50	0,43	0,00

⁶ Effektmålingsmetoden og de usikkerheder og forbehold, som resultaterne skal fortolkes med, er nærmere beskrevet i metodenotatet "Registerbaseret effektmåling – metodebeskrivelse" (Erhvervsstyrelsen, 2016).

- Andelen af virksomheder med positiv vækst i beskæftigelsen er større i deltagergruppen end i kontrolgruppen i alle indsatsområderne, jf. tabel 2.1.
- I målingen på indsatsområdet *Energi og miljø* er p-værdierne større end 0,05, og det kan derfor ikke afvises, at forskellen på deltagergruppen og kontrolgruppen skyldes tilfældigheder. Målingen på indsatsområdet *Turisme* tyder på, at indsatsen har haft effekt efter 2 år, men ikke efter 1 år og 3 år.
- I målingerne på de øvrige indsatsområder er p-værdierne mindre end 0,05, hvilket tyder på, at indsatsen har styrket beskæftigelsesudviklingen i deltagervirksomhederne.
- Også den tværgående måling, hvor deltagervirksomhederne fra alle seks indsatsområder måles samlet (ekskl. dubletter), indikerer positive beskæftigelseseffekter.⁷

Antal skabte job

Effektmålingen ovenfor sammenligner andelen af succeser i deltagergruppen med den samme andel i kontrolgruppen. Resultaterne af målingen kan med vigtige forbehold omsættes til absolutte tal for jobskabelsen (altså målt i antal fuldtidsbeskæftigede).⁸

Tabel 2.2 viser deltagervirksomhedernes samlede *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse ved starten på effektmålingsperioden (2. halvår 2012) (kolonne A), den samlede *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse efter den 3-årige effektmålingsperiode (2. halvår 2015) (kolonne B) og den *kontrafaktiske* fuldtidsbeskæftigelse i 2. halvår 2015 (kolonne C). Den *kontrafaktiske* beskæftigelse er effektmålingens estimat på, hvordan deltagervirksomhedernes samlede beskæftigelse ville have udviklet sig, hvis virksomhederne ikke havde deltaget i indsatsen.⁹ Effektmålingens estimat på antal job skabt beregnes herefter som forskellen på den *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse i 2. halvår 2015 og den *kontrafaktiske* fuldtidsbeskæftigelse i 2. halvår 2015 (kolonne D).

⁷ De private deltagervirksomheder, der er indrapporteret af projekter fra indsatsområdet *Fødevarer* indgår i den tværgående måling.

⁸ Se metodenotatet ”Registerbaseret effektmåling – metodebeskrivelse” (Erhvervsstyrelsen, 2016).

⁹ Den *kontrafaktiske* beskæftigelse beregnes ved at fremskrive deltagervirksomhedernes samlede beskæftigelse ved starten af effektvurderingsperioden med beskæftigelsesudviklingen i kontrolgruppen.

Tabel 2.2. Antal deltagervirksomheder, faktisk og kontrafaktisk beskæftigelse, samt estimeret jobskabelse i 2. halvår 2015

	Faktisk beskæftigelse (2. halvår 2012)	Faktisk beskæftigelse (2. halvår 2015)	Kontrafaktisk beskæftigelse (2. halvår 2015)	Estimeret jobskabelse i antal fuldtidsstillinger (2. halvår 2015)
	A	B	C	D=B-C
Energi og miljø	1.252	1.484	-	-
Innovation og forretningsudvikling	4.766	5.408	4.757	652
Iværksætter	1.451	2.239	1.775	464
Turisme	1.598	1.694	-	-
Uddannelse og kompetenceudvikling	46.388	49.316	48.369	947
Tværgående måling (ekskl. dubletter)	53.241	57.031	55.199	1.832

Anm.: Estimatet på den absolutte jobskabelse i den tværgående måling (hvor alle deltagervirksomhederne måles samlet) afviger fra summen af indsatsområderne. Det skyldes, at et betydeligt antal virksomheder har deltaget i mere end ét indsatsområde (dubletter). En anden forklaring er, at sammensætningen af virksomheder i kontrolgruppen varierer fra måling til måling. I hver enkelt måling udvælges virksomhederne til kontrolgruppen, så kontrolgruppen ligner deltagergruppen mest muligt. Det er derfor ikke nødvendigvis de samme virksomheder, der indgår i kontrolgruppen i den tværgående måling og i målingerne af de enkelte indsatsområder.

- Den *faktiske* fuldtidsbeskæftigelse i alle deltagervirksomheder på tværs af de seks indsatsområder (den tværgående måling) er vokset fra ca. 53.200 i 2. halvår 2012 til ca. 57.000 i 2. halvår 2015. Effektmålingen indikerer, at ca. 1.800 nye fuldtidsjob kan tilskrives virksomhedernes deltagelse i de midtjyske projekter.
- I indsatsområderne *Uddannelse og kompetenceudvikling*, *Innovation og forretningsudvikling* samt *Iværksætter* er der skabt henholdsvis ca. 950 job, ca. 650 job og ca. 450 job.¹⁰ Effektmålingen tyder derimod ikke på, at projekter inden for indsatsområderne *Energi og miljø* samt *Turisme* har bidraget til at skabe job i deltagervirksomhederne i 2015.

Hvad koster det at skabe et job?

Den gennemsnitlige ”pris” på at skabe et nyt privat fuldtidsjob kan beregnes ved at sætte jobestimererne i tabel 2.2 ovenfor i forhold til projektudgifterne, jf. tabel 2.3. Prisen varierer fra ca. 80.000 kr. pr. fuldtidsstilling i indsatsområdet *Innovation og forretningsudvikling* til ca. 460.000 kr. pr. fuldtidsstilling i indsatsområdet *Iværksætter*.

Variationen i den gennemsnitlige pris pr. skabt job kan bl.a. afspejle forskelle på, hvornår projekterne er igangsat, og hvor hurtigt beskæftigelseseffekterne indtræffer. Der kan også være forskelle på, i hvor høj grad projekter inden for de enkelte indsatsområder har haft fokus på jobskabelse i forhold til andre mål.

¹⁰ Anmærkningen til tabel 2.2 forklarer, hvorfor den estimerede jobskabelse i de enkelte indsatsområder ikke nødvendigvis summer til jobskabelsen i den tværgående måling.

Tabel 2.3. Estimeret jobskabelse i 2015 sat i forhold til projektbudget

	Samlet budget (mio. kr.)	Estimeret jobskabelse i antal fuldtidsstillinger (2. halvår 2015)	Pris pr. skabt job (kr.)
	E	F	G=E/F
Energi og miljø	20,2	-	-
Innovation og forretningsudvikling	53,4	652	80.000
Iværksætter	215,5	464	460.000
Turisme	31,7	-	-
Uddannelse og kompetenceudvikling	47,9	947	<i>Ikke beregnet¹¹</i>
Tværgående måling (ekskl. dubletter)	374,7	1.832	200.000

Anm.: I beregningen af det samlede projektbudget, er det forudsat at EU-medfinansieringen udgør 50 pct. af det samlede budget.

2.3. Omsætningseffekter

Målingen på omsætningen foretages på helt samme måde som målingen på beskæftigelsen. Tabel 2.4 viser andelen af virksomheder med positiv vækst i omsætningen i deltagergruppen og kontrolgruppen samt de tilhørende p-værdier.

Tabel 2.4. Andel virksomheder med positiv vækst i omsætningen efter henholdsvis 1, 2, 3 år samt tilhørende p-værdier

Energi og miljø			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,67	0,58	0,19
2012-2014	0,69	0,59	0,15
2012-2015	0,72	0,60	0,06
Innovation og forretningsudvikling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,57	0,54	0,48
2012-2014	0,61	0,55	0,05
2012-2015	0,58	0,55	0,46
Iværksætter			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,67	0,62	0,01
2012-2014	0,71	0,63	0,00
2012-2015	0,67	0,62	0,04
Turisme			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,56	0,49	0,08
2012-2014	0,59	0,51	0,05
2012-2015	0,59	0,51	0,05
Uddannelse og kompetenceudvikling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,53	0,51	0,15
2012-2014	0,55	0,52	0,02
2012-2015	0,56	0,53	0,06

¹¹ Der er ikke beregnet en gennemsnitlig pris pr. skabt job for indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling*, da indsatsen i det målte projekt begrænses sig til opsøgende aktiviteter og hjælp til uddannelsesplanlægning, der ikke i sig selv kan forventes at have effekt på virksomhedernes beskæftigelse og omsætning. Kun når den opsøgende indsats og uddannelsesplanlægningen efterfølges af faktiske uddannelses- og kompetenceudviklingsaktiviteter kan der forventes en effekt på virksomhedernes beskæftigelse og omsætning. Disse "ekstraudgifter" kendes desværre ikke, hvorfor det ikke er muligt at beregne prisen pr. skabt job for denne type projekter.

Tværgående måling (ekskl. dubletter)			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,54	0,52	0,06
2012-2014	0,56	0,53	0,02
2012-2015	0,56	0,53	0,01

- Effektmålingen tyder på, at indsatsområdet *Iværksætteri* har bidraget til at styrke deltagervirksomhedernes omsætning. I indsatsområdet *Uddannelse og kompetenceudvikling* er der tegn på effekter efter 2 år (og tæt på signifikante effekter efter 3 år).
- Ingen af indsatsområderne *Innovation og forretningsudvikling*, *Energi og miljø* samt *Turisme* synes at have påvirket udviklingen i deltagervirksomhedernes omsætning, om end p-værdierne for de to sidstnævnte indsatsområder kun er lidt over 0,05 og dermed tæt på at være signifikante.
- I den tværgående effektmåling er der tegn på omsætningseffekter efter 2 og 3 år.

Hvor stor meromsætning har indsatsen skabt?

Med de samme vigtige forbehold, som der kan estimeres tal for den absolutte jobskabelse, kan der estimeres tal for den skabte meromsætning målt i kroner og ører, jf. tabel 2.5.

Tabel 2.5. Faktisk og kontrafaktisk omsætning, samt estimeret skabt meromsætning i 2. halvår 2015 (mio. kr. i løbende priser)

	Faktisk omsætning i mio. kr. (2. halvår 2012)	Faktisk omsætning i mio. kr. (2. halvår 2015)	Kontrafaktisk omsætning i mio. kr. (2. halvår 2015)	Estimeret meromsætning i mio. kr. (2. halvår 2015)	Estimeret meromsætning i mio. kr. i pct. af 2. halvår 2015
	A	B	C	D=B-C	E=D/C
Energi og miljø	1.128	1.699	-	-	-
Innovation og forretningsudvikling	6.595	7.416	-	-	-
Iværksætteri	972	1.781	1.272	509	29
Turisme	101	92	-	-	-
Uddannelse og kompetenceudvikling	48.191	55.150	-	-	-
Tværgående måling (ekskl. dubletter)	56.703	65.656	62.298	3.358	5

Anm.: De målte effekter kan ikke lægges sammen på tværs af indsatsområder. Det skyldes, at et betydeligt antal virksomheder har deltaget i flere indsatsområder. Disse virksomheder vil derfor blive talt med flere gange, hvis man lægger effekterne sammen på tværs af indsatsområder.

- I indsatsområdet *Iværksætteri* estimeres den skabte meromsætning til ca. 500 mio. kr. i andet halvår 2015, svarende til 29 pct. af virksomhedernes samlede omsætning. I de øvrige indsatsområder er der som nævnt ikke målbare effekter på omsætningen i 2015.
- I den tværgående måling, hvor alle deltagervirksomhederne fra de midtjyske projekter måles samlet, estimeres en meromsætning på knap 3,4 mia. kr. i 2015. Det svarer til ca. 5 pct. af deltagervirksomhedernes samlede omsætning.

- Det kan umiddelbart synes paradoksalt, at den estimerede meromsætning er betydeligt større i den tværgående måling i forhold til summen af indsatsområderne (hvor kun indsatsområdet *Iværksætter* synes at have haft positive omsætningseffekter). Forskellen kan sandsynligvis tilskrives den lavere statistiske usikkerhed, som er forbundet med at måle på alle deltagervirksomheder samlet i stedet for opdelt på indsatsområder.¹²

2.3. Produktivitetseffekter

Den vigtigste kilde til langsigtet økonomisk vækst er produktivitetstigninger. Produktiviteten afspejler virksomhedernes evne til at udnytte produktionsressourcerne effektivt. Hvis virksomhederne kan skabe mere (eller samme) værdi uden at øge ressourceforbruget (eller med et mindre ressourceforbrug), er det et udtryk for produktivitet fremgang.

Danmarks Statistiks data tillader ikke at måle på den ”rigtige” produktivitet på virksomhedsniveau. Derfor måles (som en såkaldt ”proxy”) på omsætning pr. fuldtidsbeskæftiget (årsværk).¹³

Målingen foretages – ligesom målingerne på beskæftigelse og omsætning – ved at sammenligne andelen af virksomheder med positiv vækst i produktiviteten (omsætning pr. fuldtidsbeskæftiget) i deltagergruppen med den tilsvarende andel i en kontrolgruppe, jf. tabel 2.6.¹⁴

¹² Denne forklaring understøttes af, at p-værdierne for 2015-målingerne på indsatsområderne *Energi og miljø*, *Turisme* samt *Uddannelse og kompetenceudvikling* er meget tæt på at være statistisk signifikante (p-værdierne er tæt på 0,05 i alle tre målinger, jf. tabel 2.4).

¹³ Produktiviteten måles normalt ved at sætte virksomhedernes værditilvækst i forhold til en eller flere af de inputfaktorer, der indgår i produktionen. Ofte anvendes den såkaldte arbejdsproduktivitet, hvor værditilvæksten sættes i forhold til arbejdskraftinputtet (opgjort i antal timer eller antal beskæftigede). En udfordring ved at måle på produktiviteten er at Danmarks Statistik ikke har oplysninger om værditilvæksten i samtlige danske virksomheder. Det er derfor ikke muligt at foretage registerbaserede effekt-målinger, hvor produktiviteten er beregnet på baggrund af værditilvæksten.

¹⁴ Der er ikke foretaget målinger på produktivitet udviklingen i indsatsområdet *Iværksætter*, da der indgår mange helt nye virksomheder, der er inaktive i starten af effekt-målingsperioden, men aktive i slutningen af effekt-målingsperioden. Det er ikke muligt at beregne produktivitetsvæksten i sådanne virksomheder.

Tabel 2.6. Andel virksomheder med positiv vækst i produktiviteten (omsætning i løbende priser pr. fuldtidsbeskæftiget) efter henholdsvis 1, 2 og 3 år, samt tilhørende P-værdier

Energi og miljø			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,52	0,60	0,29
2012-2014	0,64	0,59	0,51
2012-2015	0,61	0,61	0,93
Innovation og forretningsudvikling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,49	0,55	0,12
2012-2014	0,53	0,55	0,55
2012-2015	0,49	0,57	0,02
Turisme			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,57	0,53	0,35
2012-2014	0,56	0,51	0,29
2012-2015	0,58	0,53	0,27
Uddannelse og kompetenceudvikling			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,50	0,54	0,01
2012-2014	0,52	0,55	0,05
2012-2015	0,55	0,56	0,35
Tværgående måling (ekskl. dubletter)			
	Deltagergruppen	Kontrolgruppen	P-værdi
2012-2013	0,51	0,54	0,01
2012-2014	0,52	0,55	0,06
2012-2015	0,55	0,56	0,40

- Effektmålingen tyder ikke på, at den midtjyske indsats har haft positiv effekt på deltagervirksomhedernes produktivitetsudvikling. I de fleste målinger er der således ikke signifikant forskel på deltagervirksomhederne og kontrolgruppen, jf. tabel 2.6. I de få tilfælde, hvor der *er* signifikant forskel, er andelen af virksomheder med positiv produktivitetsvækst lavere i deltagergruppen end i kontrolgruppen. Dette synes umiddelbart svært at fortolke. Den signifikant negative produktivitets-effekt kan skyldes, at effekten på beskæftigelsen opstår tidligere end effekten på omsætningen, men det kan også skyldes, at der er uobserverbare faktorer, som adskiller deltager- og kontrolgruppen.

Bilag 1. Oversigt over projekter i målingen

Journal nr.	Projektitel	Fond	Regionalt indsatsområde	Startår	EU-tilsagn (kr.)	Antal indrapporterede virksomheder (private og offentlige)
ERDFM-10-0048	STARTmidt Accelerator (Regionalfond)	ERDF	Iværksætter	2011	21.720.935,35	967
ERDFM-11-0049	Genvej til Ny Viden	ERDF	Innovation og forretningsudvikling	2010	4.743.544,96	88
ERDFM-11-0050	CleanTEKmidt	ERDF	Energi og miljø	2011	6.491.445,40	64
ERDFM-11-0053	Vækst via Visualisering	ERDF	Innovation og forretningsudvikling	2011	2.258.733,12	35
ERDFM-11-0054	Nyt værktøj til aktiv innovation i fødevarerbranchen	ERDF	Fødevarer	2011	1.000.000,00	63
ERDFM-11-0056	Ikraft-kuponer	ERDF	Innovation og forretningsudvikling	2011	5.900.000,00	95
ERDFM-11-0058	GLOBALmidt	ERDF	Innovation og forretningsudvikling	2011	11.564.491,21	152
ERDFM-12-0059	Rethink Business - Join the circular economy revolution	ERDF	Energi og miljø	2012	3.599.832,86	55
ERDFM-12-0061	Ready to cook - Ny nordisk hverdagsmad for sund og aktiv aldring	ERDF	Fødevarer	2012	1.967.660,00	28
ERDFM-13-0063	Projekt CenSec Innovationsnetværk	ERDF	Innovation og forretningsudvikling	2012	2.249.650,00	169
ESFM-10-0034	STARTmidt - Accelerator (Socialfond)	ESF	Iværksætter	2011	22.679.291,97	810
ESFM-11-0036	Midtjysk Iværksætterfond	ESF	Iværksætter	2011	63.361.546,51	110
ESFM-11-0039	Det Professionelle Turisterhverv	ESF	Turisme	2011	15.834.920,22	387
ESFM-11-0043	KOMPETENCEmidt 2.0	ESF	Uddannelse og kompetenceudvikling	2011	23.963.825,81	5.132

Bilag 2. Antal private deltagervirksomheder fordelt på indsatsområder og kommuner (2. halvår 2012)

	Energi og miljø	Fødevarer	Innovation og forretningsudvikling	Iværksætter	Turisme	Uddannelse og kompetenceudvikling	Tværgående måling
Aarhus	9	8	45	137	20	435	537
Skive	1	0	8	23	4	344	355
Viborg	1	0	18	32	6	322	345
Horsens	4	4	11	13	5	244	263
Randers	1	0	13	34	3	232	248
Ringkøbing-Skjern	3	2	7	23	50	205	244
Hedensted	2	0	6	9	2	206	213
Herning	8	3	14	22	4	181	207
Silkeborg	5	0	12	30	11	165	192
Holstebro	4	4	8	26	1	177	190
Favrskov	4	0	9	15	4	155	164
Skanderborg	0	1	6	16	1	139	147
Ikast-Brande	5	0	6	9	1	88	98
Struer	4	0	6	26	3	59	76
Samsø	0	0	1	2	16	70	73
Syddjurs	3	0	8	14	9	53	73
Norddjurs	1	0	4	28	4	50	70
Lemvig	2	2	7	8	4	57	66
Odder	1	0	1	8	1	51	52
Øvrige kommuner	3	16	89	20	13	66	191
I alt	61	40	279	495	162	3299	3804

Anm.: Der kan optræde dubletter på tværs af indsatsområder (dvs. virksomheder som har deltaget i flere indsatsområder). Dubletter inden for det enkelte indsatsområde er frasorteret.